

Znak spr: RZ.271.2011

Do wszystkich Wykonawców

WYJAŚNIENIE NR 4

Dotyczy: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej Ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Gminy Tomaszów Mazowiecki

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły zapytania. Na podstawie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści i informuje o tym wszystkich zainteresowanych.

W OPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW PONIŻEJ PODAJEMY NASTĘPUJĄCE WYJAŚNIENIA UDZIELONE W DNIU 22.09.2011 r.

1. Czy w ramach wykazanych w SIWZ lokalizacji są obiekty budowlane, w których konstrukcji występują płyty warstwowe z palnym wypełnieniem (styropian, pianka PE)?

Odpowiedź:

Tak. Kilka obiektów jest docieplonych styropianem i wełną.

2. Czy w ramach wykazanych w SIWZ lokalizacji wystąpiły szkody powodziowe (w okresie od roku 1997 do dnia dzisiejszego włącznie)?

Odpowiedź:

W okresie tym zalania obiektów objętych ubezpieczeniem nie wystąpiły.

3. Czy w ramach wykazanych w SIWZ lokalizacji, gdzie występują obiekty budowlane z drewnianymi elementami konstrukcyjnymi realizowana jest następująca profilaktyka w zakresie zabezpieczeń p.poż.:

- zabezpieczenie drewnianych elementów konstrukcyjnych (np. stropy, ściany budynków) przez impregnację ogniochronną powłoką pęczniejącą. Czy impregnacja została wykonana przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie certyfikaty producentów?
- zastosowanie instalacji elektrycznej w wykonaniu z izolacją uniepalną tj. prowadzenie instalacji elektrycznej w niepalnych peszlach. Odizolowanie wszelkich elementów elektrycznych tj. rozdzielnice, przełączniki od konstrukcji palnej,
- zastosowanie przestrzeni 3 m wolnego pasa od otwartego kominka lub grilla (w przypadku ich wystąpienia w danej lokalizacji - w przestrzenie tej nie powinny występować żadne materiały palne).

Odpowiedź:

- profilaktyka zabezpieczeń drewnianych elementów konstrukcyjnych nie jest prowadzona,
- z uwagi, iż ubezpieczane obiekty wybudowane zostały w różnych okresach i część z nich nie była remontowana, dlatego też nie wszystkie spełniają wymóg w zakresie skutecznego odizolowania przewodów od konstrukcji palnych,
- grill występuje na terenie działki świetlicy w Cekanowie, powyższy warunek jest spełniony
- kominek występuje w Domu Ludowym Wawał, powyższy warunek jest spełniony

4. Czy w ramach wykazanych w SIWZ lokalizacji, gdzie występują obiekty budowlane z drewnianymi elementami konstrukcyjnymi prowadzona jest działalność gastronomiczne ewentualnie hotelarska, bądź funkcjonują skanseny?

Odpowiedź:

Nie.

5. Czy Zamawiający przewiduje, iż integralną częścią umowy zawartej na podstawie przedmiotowego SIWZ będą obowiązujące u Wykonawcy Ogólne Warunki Ubezpieczenia (O.W.U), w zakresie poszczególnych ryzyk (przedmiotu zamówienia), które będą precyzowały kwestie nieuregulowane w SIWZ tj.:

- ogólne warunki ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych,
- ogólne warunki ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem,
- ogólne warunki ubezpieczenia sprzętu elektronicznego,
- ogólne warunki ubezpieczenia przedmiotów szklanych od stłuczenia,
- ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej,

Odpowiedź:

Zgodnie z § 10 umowy w sprawach nie uregulowanych umową i klauzulami dołączonymi do polis ubezpieczeniowych mają zastosowanie odpowiednie postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia oraz kodeksu cywilnego.

6. Czy Zamawiający dopuszcza, przed lub po zawarciu umowy możliwość lustracji wybranych lokalizacji mających wg. Wykonawcy wpływ na ocenę ryzyka?

Odpowiedź: TAK

7. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość wprowadzenia dodatkowego zapisu dotyczącego poszczególnych rodzajów ubezpieczeń o następującej treści:

„ umowa ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego.

W przypadku Ubezpieczyciela umowa ubezpieczenia może zostać wypowiedziana jedynie w przypadkach wskazanych w ustawie, a także z ważnych powodów określonych w umowie lub ogólnych/szczególnych warunkach ubezpieczenia. Za ważne powody wypowiedzenia umowy uznaje się wystąpienie następujących okoliczności:

- wskaźnik szkodowości z tytułu polis zawartych w danym okresie rozliczeniowym rozumiany jako wyrażony w procentach stosunek sumy odszkodowań wypłaconych oraz rezerw utworzonych na szkody zgłoszone w związku z umową ubezpieczenia a niewypłacone, do składki przypisanej w okresie ubezpieczenia, powyżej 40% zainkasowanej składki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

8. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia klauzul fakultatywnych w brzmieniu Ubezpieczyciela?.

Odpowiedź: NIE

9. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej następujących zapisu :

- rozszerzenie odpowiedzialności cywilnej o szkody wyrządzone w wyniku wprowadzenia produktu do obrotu, jeżeli ubezpieczający zobowiązany jest w myśl przepisów prawa do naprawienia szkody osobowej lub rzeczowej wyrządzonej osobie trzeciej, w szczególności :

- za wodę (m.in. za dostarczenie wody niezgodnej z wymaganiami przepisów : Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. (Dz. U. z dnia 6 kwietnia 2007r.) w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
- dostarczenie brudnej wody np. zanieczyszczenie rzeczy: odzieży itp.

- dostarczenie wody nie spełniającej warunków bakteriologicznych, w tym przeniesienie chorób zakaźnych.

oraz zastąpienie przedmiotowego zapisu klauzulą:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez producenta w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu (OC za produkt).

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone przez wprowadzenie do obrotu produktów określonych w umowie ubezpieczenia.

2. O ile nie umówiono się inaczej, ochroną ubezpieczeniową objęta jest odpowiedzialność cywilna ubezpieczonego za szkody wyrządzone w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (RP), powstałe:

1) na terytorium RP,

2) poza terytorium RP, jeżeli zostały wyrządzone konsumentom oraz przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium RP, z zastrzeżeniem, iż ubezpieczony nie wiedział, że zostanie on wyeksportowany.

3. Wszystkie szkody będące wynikiem wprowadzenia do obrotu partii (serii) produktów posiadających tę samą wadę lub które można przypisać tej samej przyczynie, uważa się za jeden wypadek ubezpieczeniowy niezależnie od liczby poszkodowanych i momentu powstania i przyjmuje się, że miały miejsce w chwili powstania pierwszej szkody.

4. Wykonawca nie odpowiada za szkody:

1) polegające na uszkodzeniu bądź zniszczeniu samego produktu oraz z tytułu korzyści jakie poszkodowany mógłby osiągnąć w związku z jego używaniem,

2) których przyczyną była jawna wada produktu na co producent wyraźnie zwrócił uwagę,

3) wynikłe z wprowadzającej w błąd reklamy lub braku reklamowanych właściwości,

4) spowodowane wycofaniem z rynku wadliwej partii produktu,

5) powstałe w wyniku uszkodzenia kodu genetycznego,

6) spowodowane przez produkty genetycznie zmodyfikowane,

7) wyrządzone przez produkt zawierający ludzką krew, osocze lub substancje krwiopochodne,

8) powstałe w wyniku używania produktu niezgodnie z jego przeznaczeniem lub załączoną instrukcją obsługi lub innym dokumentem opisującym właściwości produktu oraz sposób jego wykorzystania,

9) spowodowane przez produkt wykorzystywany w przemyśle lotniczym lub kosmicznym,

10) powstałe wskutek bezpośredniego lub pośredniego oddziaływania wyrobów tytoniowych,

11) wyrządzone przez produkt nie posiadający ważnego atestu (certyfikatu, zezwolenia)

dopuszczającego do obrotu, o ile atest (certyfikat, zezwolenie) jest wymagany przez przepisy obowiązujące w kraju, w którym produkt został wprowadzony do obrotu.

5. Ponadto, o ile zakres ochrony nie został rozszerzony poprzez włączenie odpowiednich klauzul dodatkowych (Klauzula Nr 19, 20, 21), Wykonawca nie odpowiada za szkody:

1) poniesione przez producenta produktu finalnego wskutek wadliwości produktów dostarczonych przez ubezpieczonego z zastrzeżeniem, że niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych i szkód na osobie wyrządzonych przez wadliwy produkt finalny,

2) wyrządzone osobie trzeciej, polegające na poniesieniu kosztów zlokalizowania wadliwego produktu oraz kosztów usunięcia, demontażu lub odsłonięcia wadliwych produktów oraz na montaż, umocowanie lub położenie produktu bez wad,

3) poniesione przez osobę trzecią będącą producentem, w rzeczach ruchomych wyprodukowanych lub poddanych obróbce przez tę osobę za pomocą maszyn lub urządzeń wprowadzonych przez ubezpieczonego do obrotu.

Odpowiedź: NIE

10. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia zapisu:

- rozszerzenie odpowiedzialności o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe powstałe w związku z wykonywaniem zadań publicznych, w tym.:
 - szkody powstałe wskutek działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej
 - za szkody wyrządzone przez wydanie aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym

- za szkody wyrządzone poprzez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji niezgodnych z prawem
- za szkody wyrządzone przez niewydanie prawomocnego orzeczenia, decyzji lub aktu normatywnego, gdy obowiązek ich wydania przewiduje przepis prawa

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- 2) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- 3) powstałych w wyniku niewypłacalności,
- 4) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- 5) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Suma gwarancyjna na jedno i wszystkie zdarzenia: 300 000,00 zł

Następującą klauzulą:

Rozszerzenie odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej wykonawczej.
2. Dla celów niniejszej klauzuli przyjmuje się, że przyjęte w umowie ubezpieczenia pojęcia oznaczają:
 - 1) ubezpieczony – organ administracji rządowej lub jednostka samorządu terytorialnego;
 - 2) szkoda - czysta strata finansowa;
 - 3) wykonywanie władzy publicznej – zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym, na podstawie określonych przez prawo obowiązków lub uprawnień;
 - 4) zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym – działanie lub zaniechanie mające na celu kształtowanie sytuacji prawnej indywidualnie określonego podmiotu;
 - 5) wypadek ubezpieczeniowy – powstanie czystej straty finansowej.
3. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
 - 6) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
 - 7) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
 - 8) powstałych w wyniku niewypłacalności,
 - 9) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
 - 10) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź: NIE

11. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia zapisu:

- rozszerzenie odpowiedzialności o szkody wyrządzone w związku z administrowaniem i utrzymaniem sieci dróg, ulic i chodników (łączna długość dróg Ubezpieczającego – 198 km), w tym w szczególności:
 - odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z administrowaniem i utrzymaniem sieci dróg, ulic i chodników, obiektów mostowych i przepustów drogowych,
 - odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek złego stanu technicznego jezdni oraz chodników, wynikającego z uszkodzeń ich nawierzchni (ubytki, koleiny, przełomy, zapadnięcia części jezdni itp.),
 - odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek przeszkód na jezdni (przedmioty, materiały porzucone lub naniesione na jezdnię, także rozlane ciecze itp.),
 - odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek leżących (lub spadających) na jezdni lub poboczu drzew, konarów, gałęzi itp.,
 - odpowiedzialność za szkody spowodowane zimą śliskością nawierzchni,
 - odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z nienormatywną skrajnią poziomą i pionową drogi spowodowaną zadrzewieniem, mostami i zabudową itp.,
 - odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek wyrw w poboczach dróg,

- odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku uszkodzenia włączów kanalizacji deszczowej,
- odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku braku odpowiedniego znaku drogowego pionowego i poziomego,
- odpowiedzialność za szkody z powodu przerw w pracy sygnalizacji świetlnej lub niewłaściwej jej pracy,
- odpowiedzialność za szkody z powodu prowadzenia prac bieżącego utrzymania dróg , ulic i chodników prowadzonych przez zarządcę drogi,
- odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek wykorzystywania w trakcie prowadzenia robót drogowych młotów pneumatycznych, hydraulicznych, kafarów lub walców, a także wynikające z niewłaściwego zabezpieczenia robót drogowych,
- odpowiedzialność za szkody powstałe w instalacjach naziemnych i podziemnych podczas prowadzenia robót drogowych,
- odpowiedzialność za szkody spowodowane złym stanem technicznym sprzętu i urządzeń, wykorzystywanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego lub, za którego konserwacje i przegląd ponosi odpowiedzialność Ubezpieczający/Ubezpieczony albo wynikające z wykorzystania sprzętu i urządzeń parametrach niewłaściwych ze względu na wymogi techniczne lub technologiczne.

Jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewidują dla zarządcy drogi terminy, w których musi on podjąć działania w przypadku wystąpienia szkody bądź zagrożenia na drodze, to zarządca drogi zobowiązany jest do niezwłocznego, tj. w ciągu 72 godzin od powzięcia informacji o szkodzie, oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda. Krótsze terminy określone w ogólnych warunkach ubezpieczenia zostają wydłużone do 72 godzin.

Zarządca drogi zobowiązuje się do usuwania zagrożeń, o których mowa wyżej w ciągu 7 dni od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości o tych zagrożeniach, chyba że warunki atmosferyczne lub możliwości techniczne zarządcy drogi nie pozwalają na usunięcie tych zagrożeń.

Suma gwarancyjna na jedno i wszystkie zdarzenia wynosi: 200 000,00 zł

UWAGA: Drogi zakwalifikowane do kategorii dróg powiatowych w okresie ubezpieczenia zostaną automatycznie objęte ochroną ubezpieczeniową.

Następującym:

Postanowienia dodatkowe dotyczące odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.).
2. Wykonawca nie odpowiada za:
 - 1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Wykonawcy,
 - 2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
 - 3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
 - 4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.
3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:
 - 1) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
 - 2) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
 - 3) usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
 - 4) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.

Odpowiedź: NIE

12. W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka czystych strat finansowych:

- prośba o wskazanie scenariuszy szkodowych zdarzeń, których pokrycia oczekuje ubezpieczony.

Odpowiedź: W odniesieniu do ubezpieczenia czystych strat finansowych ubezpieczony oczekuje pokrycia m.in.

- szkody wyrządzonej przez wydanie aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym
- szkody wyrządzonej poprzez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji niezgodnych z prawem
- szkody wyrządzonej przez niewydanie prawomocnego orzeczenia, decyzji lub aktu normatywnego, gdy obowiązek ich wydania przewiduje przepis prawa
- szkody powstałej wskutek działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej

13. W odniesieniu do OC pracodawcy za następstwa wypadków przy pracy :

- jaka jest struktura zatrudnienia ?
- czy ubezpieczony przeprowadza oceny ryzyka zawodowego, jeśli tak to z jaką częstotliwością oraz jaką metodą ?
- które grupy pracowników narażone są na ryzyko i jakie ryzyko ?
- czy istnieje system unikania ryzykownych sytuacji poprzez. Np. zastępowanie niebezpiecznych metod i materiałów – bezpiecznymi, dostosowywania się na bieżąco do najnowszych zmian technicznych ?
- czy pracodawca organizuje szkolenia bhp i informuje o istniejących zagrożeniach
- czy w firmie rozwijana jest odpowiednia strategia prewencyjna

Odpowiedź:

14. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia w ubezpieczeniach franszyzy redukcyjnej :

- ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – 100 EURO
- ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku – 100USD
- ubezpieczenie sprzętu elektronicznego – 300 Zł nie mniej niż 10% wartości szkody
- ubezpieczenie przedmiotów szklanych od stłuczenia – 20 EURO
- ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – 500 PLN

Odpowiedź: NIE

15. Czy Zamawiający przewiduje możliwość skrócenia terminu wykonania zamówienia z 39 miesięcy na termin wykonania zamówienia 12 miesięcy:

Odpowiedź: NIE

16. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia limitu w rozszerzeniu OC pracodawcy?

Odpowiedź: TAK, możliwy limit co najmniej 200 000,00 zł

17. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia całości zapisów § 5 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) ?

Odpowiedź: NIE

18. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów § 8 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) na treść zgodną z § 814 pkt.3 Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź: NIE

19. Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie modyfikacji zapisów § 13 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) tj. „ zmiany dotyczące terminów płatności, wysokości i liczby rat składki...” z dodaniem zapisu „ wszystkie zmiany będą dokonywane za zgodą Wykonawcy”

Odpowiedź: NIE

20. Prosimy o informację na temat szkodowości z tytułu zawartych umów odpowiedzialności cywilnej za okres z ostatnich 3 lat ubezpieczenia.

Odpowiedź: Informacje dotyczące szkodowości zostały umieszczone w załączniku z wykazem majątku.

21. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia obligatoryjnej klauzuli warunków i taryf lub przeniesienia przedmiotowej klauzuli do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: NIE

22. Prosimy o informację dotyczącą obligatoryjnej klauzuli przewłaszczenia mienia o jakie „inne podmioty” Zamawiający wnioskuje rozszerzenie klauzuli .

Odpowiedź: W obecnej chwili Zamawiający nie jest w stanie wskazać jakich „innych podmiotów” może dotyczyć klauzula.

23. Czy zamawiający przewiduje wykreślenie zapisów obligatoryjnej klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych w treści „ i bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej”

Odpowiedź: NIE

24. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji obligatoryjnej klauzuli szybkiej likwidacji szkód (sprzęt elektroniczny) dodaniem do treści klauzuli zapisu:

„Ustala się, że w przypadku szkód wymagających natychmiastowej naprawy w celu zachowania ciągłości produkcji lub świadczenia usług dopuszcza się możliwość bezzwłocznego dokonania napraw, tj. bezpośrednio po szkodzie przez odpowiednio przeszkolone ekipy naprawcze Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, bądź przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne działające na jego zlecenie. W przypadku tego rodzaju szkód, poza dokumentami wymaganymi zgodnie z warunkami ubezpieczenia, Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest do sporządzenia i przedłożenia Wykonawcy dokumentacji zdjęciowej z miejsca szkody oraz zachowania do dyspozycji Wykonawcy elementów uszkodzonych podlegających wymianie. Limit odpowiedzialności 10 000 zł”

Odpowiedź: NIE

25. Czy Zamawiający podusza możliwość zastąpienia obligatoryjnej klauzuli ochrony mienia nie przygotowanego do pracy klauzulą w treści :

„Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Wykonawca rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody z tytułu utraty lub uszkodzenia sprzętu elektronicznego, który wcześniej sprawny technicznie i eksploatowany pozostaje chwilowo nie użytkowany lub tymczasowo magazynowany w miejscu ubezpieczenia wskazanym w polisie. Przez termin „tymczasowo” rozumie się okres nie przekraczający 6 m-cy.

Ubezpieczający zobowiązany jest. w terminie 7 dni roboczych od dnia zajścia zmian powiadomić Wykonawcę o dacie rozpoczęcia tymczasowego magazynowania oraz o miejscu magazynowania jeżeli jest ono inne niż było to określone w polisie. Zaniechanie tego obowiązku powoduje wygaśnięcie ochrony ubezpieczeniowej sprzętu ubezpieczonego na podstawie niniejszej Klauzuli. Wykonawca . nie ponosi odpowiedzialności za sprzęt magazynowany w celach handlowych lub najmu.”

Odpowiedź: NIE

26. Czy zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów obligatoryjnej klauzuli kosztów odtworzenia dokumentów poprzez dodanie treści: „... W ramach niniejszej klauzuli w razie nieuchronności zdarzenia losowego dla bezpośrednio zagrożonych szkodą dokumentów Ubezpieczyciel pokryje również koszty zabezpieczenia przed szkodą . Limit odpowiedzialności na pierwsze ryzyko : 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: TAK

27. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany limitu odpowiedzialności z 20 000 zł w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku za „ zaginięcie ubezpieczonego mienia wskutek zdarzenia o charakterze nagłym i niespodziewanym niezależnym od woli Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, ...” na limit odpowiedzialności 10 000 zł.

Odpowiedź: NIE

28. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany limitu odpowiedzialności z 20 000 zł w ubezpieczeniu szyb od stłuczenia na limit odpowiedzialności 10 000 zł oraz dodanie treści : „ w przypadku szkód polegających na stłuczeniu lub uszkodzeniu szyby i innych przedmiotów Ubezpieczony nie ma obowiązku każdorazowego zgłaszania zdarzenia organom ścigania. Jeżeli jednak istnieje podejrzenie, iż szkoda powstała w wyniku przestępstwa należy niezwłocznie nie później niż w ciągu 24 godzin powiadomić jednostkę policji”

Odpowiedź: NIE

29. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada mienie znajdujące się nad morzem, jeziorem, rzeką np. filary mostów, molo, bulwary itp.?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada mienia w wymienionych lokalizacjach.

30. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk z: „ pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych „ na „pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych tj. działanie pola elektromagnetycznego, indukcji, itp.- pod warunkiem, iż ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i działaniem zjawisk pochodnych. Urządzenia te powinny być zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego, urządzeń zabezpieczających i alarmowych „

Odpowiedź: NIE

31. Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia budynki zgodnie z Tabelą nr 2 nie użytkowane. Jeżeli mają być ubezpieczone prosimy o podanie w jaki sposób mienie jest zabezpieczone przed kradzieżą , jakiego rodzaju są zastosowane zabezpieczenia przeciwpożarowe oraz czy media są odłączone.


Odpowiedź:

Tak. Występują cztery budynki, które nie są użytkowane.

- poz. 9 budynek handlowy – sklep, adres. Tomaszów Maz. ul. Hubala 110 – zabezpieczenie kłódki + kraty
- poz. 10 budynek mieszkalny – Smardzewice ul. Piliczna 6 – zabezpieczenie zamek w drzwiach
- poz. 11 budynek gospodarczy – Smardzewice ul. Piliczna 6 – kłódka
- poz. 12 budynek mieszkalny – Twarda ul. Główna 65 – zamek w drzwiach

Obiekty posiadają przyłącza energetyczne, oprócz budynku gospodarczego.

Powyższe obiekty to pustostany i nie zawierają wyposażenia.

Z up. Wójta

inż. Sławomir Bernacki
Kierownik Referatu
Inwestycji i Zamówień Publicznych

*Załącznik nr 1
do wyjątkowego nr 4*

GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ

97-200 Tomaszów Mazowiecki ul. I. Mościckiego 31/33
tel. (0-44) 724-67-88

Urząd Gminy
w Tomaszowie Mazowieckim
ul. Prez. I. Mościckiego 4

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Tomaszowie Mazowieckim informuje, że w ośrodku zatrudnionych jest łącznie 10 osób w tym Kierownik – 1 osoba, Księgowa- 1 osoba, Pracownicy socjalni - 6 osób, Pracownicy do obsługi świadczeń rodzinnych – 2 osoby.

Grupa pracowników socjalnych pracująca w terenie narażona jest na niebezpieczeństwa w postaci: wypadków w drodze do klientów, agresywnych zwierząt. Dla przeciwdziałania agresji zwierząt pracownicy socjalni są wyposażeni w tzw. straszacze na psy. Ośrodek posiada jedno takie urządzenie.

Wszyscy pracownicy Ośrodka poddawani są okresowym szkoleniom BHP i PPOż.

Szkolenie to przeprowadzane jest dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno-biurowych.

Celem szkolenia jest:

- ocena zagrożeń związanych z wykonywaną pracą,
- opracowanie metod ochrony przed zagrożeniem dla zdrowia i bezpieczeństwa pracowników,
- kształtowanie warunków pracy w sposób zgodny z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- postępowanie w razie wypadku oraz w sytuacjach awaryjnych.

Pracownicy nabywają umiejętności poprawnego zachowania i posługiwania się środkami dla wyeliminowania ryzykownych sytuacji.

Dla ograniczenia ryzyka zawodowego w Ośrodku stworzono pracownikom bezpieczne warunki pracy.

Tomaszów Maz. 22.09.2011r.

Urząd Gminy
w Tomaszowie Maz.

Dane do przetargu

1. Gminny Zakład Komunalny zatrudnia 7 osób na następujących stanowiskach:

- a) Edmund Król – kierownik
 - b) Arkadiusz Zerek – gł. księgowy
 - c) Małgorzata Nowakowska – starszy referent
 - d) Rafał Latocha – inkasent
 - e) Krzysztof Karwasik – konserwator
 - f) Krzysztof Zieliński – konserwator
 - g) Andrzej Żerek – konserwator
- 3 osoby administracyjne*
- 1 osoba inkasent*
- pracownicy poza terenem*

2. W zakładzie nie jest przeprowadzana ocena ryzyka zawodowego.
3. Grupą narażoną na ryzyko są osoby pracujące w terenie przy usuwaniu wszelkiego rodzaju awarii sieci, ponadto obsługują oni urządzenia w hydroforniach i oczyszczalni ścieków. Z kolei praca inkasenta wiąże się z przenoszeniem pieniędzy, narażeniem na pogryzienie przez psy oraz wypadek komunikacyjny.
4. System unikania ryzykownych sytuacji w zakładzie polega na zaopatrywaniu się w materiały dobrej i sprawdzonej jakości oraz modernizowaniu zasobów majątkowych.
5. Szkolenia BHP organizowane są wspólnie z Urzędem Gminy w Tomaszowie Maz. na których przekazywane są informacje o istniejących zagrożeniach oraz szkoleniach stanowiskowych.
6. Działania prewencyjne są prowadzone poprzez wyposażanie zagrożonych grup pracowniczych w odpowiedni sprzęt zabezpieczający przy wykonywaniu zleconych zadań.

Główny księgowy
mgr Arkadiusz Zerek

Urząd Gminy w Tomaszowie Maz.

1. Struktura zatrudnienia - 53 osoby
2. Urząd Gminy przeprowadził ocenę ryzyka zawodowego (10. 06.2005r.) na podstawie PN-N-18002:2000 w skali pięciostopniowej.
3. Ocena ryzyka zawodowego dotyczy wszystkich grup zawodowych - poziom ryzyka został określony jako średni.
4. Z uwagi na charakter działalności nie ma możliwości wprowadzenia innych metod pracy, stosowne działania są prowadzone na bieżąco.
5. Organizowane są szkolenia z zakresu bhp. Pracownicy są zaznajamiani z kartą oceny ryzyka na stanowisku pracy.

Sponsorowane: Lipowiska Kertę

Załącznik nr 4
do wykaźnika nr 4

Struktura zatrudnienia w placówkach oświatowych w Gminie Tomaszów Mazowiecki

placówka	zatrudnienie	struktura zatrudnienia		
		nauczyciele	administracja	obsługa
Szkoła Podstawowa w Chorzęcinie	11	72,73%	9,09%	18,18%
Zespół Szkół w Komorowie	31	74,20%	19,36%	6,44%
Zespół Szkolno-Przedszkolny w Smardzewicach	37	75,68%	5,41%	18,91%
Zespół Szkół w Wiadernie	28	75%	3,56%	21,44%
Zespół Szkół w Zawadzie	29	72,41%	6,90%	20,69%
Publiczne Przedszkole w Ciebłowicach Dużych	5	60%		40%
Publiczne Przedszkole w Twardej	6	66,66%		33,34%
Publiczne Przedszkole w Wawale	6	66,66%		33,34%
Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół	4		100%	
razem	157	71,34%	7,64%	21,02%

- 1) Zgodnie z obowiązującymi przepisami oceny ryzyka zawodowego są przeprowadzane co dwa lata.
- 2) W placówkach oświatowych nie ma pracowników narażonych na ryzyko.
- 3) Wobec braku zagrożeń nie ma potrzeby stosowania systemu unikania ryzykownych sytuacji.
- 4) Szkolenia bhp są przeprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami i w zakresie ustalonym w tych przepisach.
- 5) Każda placówka oświatowa w tym szczególnie szkoła prowadzi prewencje w zakresie bezpieczeństwa uczniów, w celu zabezpieczenia i uniknięcia zagrożeń , wypadków itp..

Sporządził

Sławomir Piotrowski
kierownik ZEAS

Załącznik nr 5
do ogłoszenia nr 4

Dane Gminnej Biblioteki Publicznej w Smardzewice do przetargu – ubezpieczenie

- 1) Struktura zatrudnienia w Gminnej Bibliotece Publicznej w Smardzewicach
Dyrektor 1 osoba
Główny księgowy 1 osoba
Pracownicy merytoryczni – bibliotekarze 3 osoby
- 2) Pracodawca ma przeprowadzoną identyfikację zagrożeń i opracowaną przez Ośrodek Szkoleniowy Oceną ryzyka zawodowego dla stanowiska Bibliotekarz zgodnie z normą PN-N-18002:2000. Ta ocena będzie dokonywana przez pracodawcę systematycznie, w szczególności po wprowadzeniu zmian technicznych i organizacyjnych zmniejszających zanotowany w wyniku oceny poziom ryzyka.
- 3) Pracownicy merytoryczni – bibliotekarze narażeni są na ryzyko związane z chorobami oczu i układu mięśniowo szkieletowego.
- 4) Unikanie ryzyka obejmuje : właściwą organizację pracy, dobór metod pracy z uwzględnieniem ilości godzin pracy przy komputerze, właściwe instruowanie pracowników.
- 5) Pracodawca organizuje szkolenia bhp – instruktaż ogólny przed dopuszczeniem do pracy i instruktaż stanowiskowy – przed dopuszczeniem do pracy w wymiarze 8 godzin i informuje o istniejących zagrożeniach.
- 6) Strategia prewencyjna to:

Określenie strategii i celów w obszarze BHP
Wewnętrzne regulacje w zakresie BHP